



# Wellbeing ve vzdělávání – základní školy

**Průzkum pro SKAV – projekt Partnerství pro vzdělávání 2030+**

21. září 2021



# O projektu Partnerství pro vzdělávání 2030+

Tento průzkum vznikl v rámci projektu Partnerství pro vzdělávání 2030+, protože zapojené organizace se ztotožňují se dvěma hlavními cíli Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+ a chtějí aktivně přispět k jejich naplnění:

1. Zaměřit vzdělávání více na získávání kompetencí potřebných pro aktivní občanský, profesní i osobní život.
2. Snížit nerovnosti v přístupu ke kvalitnímu vzdělávání a umožnit maximální rozvoj potenciálu dětí, žáků a studentů.

## O projektu Partnerství 2030+

Projekt společně zahájilo v červnu 2020 sedm partnerských střešních organizací: Asociace krajských vzdělávacích zařízení, z. s., Asociace ředitelů základních škol ČR, Česká odborná společnost pro inkluzivní vzdělávání, z. s., Česká rada dětí a mládeže, Nadační fond Eduzměna, Národní síť Místních akčních skupin ČR, z. s., a Stálá konference asociací ve vzdělávání, z. s. (koordinátor projektu)

V dubnu 2021 se k Partnerství 2030+ přidalo sedm organizací Odborných partnerů: Asociace výchovných poradců, z. s., Centrum Locika, z. ú., Centrum sociálních služeb Praha – Pražské centrum primární prevence, EDUin, o. p. s., Jednota školských informatiků, z. s., Učitel naživo, z. ú., a Učitelská platforma, z. s.

# O projektu Partnerství pro vzdělávání 2030+

Konzultující partneři projektu jsou Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy a Česká školní inspekce.

Zástupci projektu působí v odborném panelu MŠMT pro pilotáž středního článku podpory.

Více informací o projektu Partnerství: [partnerstvi2030.cz](https://partnerstvi2030.cz)



Finančními partnery projektu jsou Nadace České spořitelny a Nadace RSJ, s jejichž finanční podporou proběhlo toto šetření.



# Metodika průzkumu

**Cílová skupina:** ředitelé a ředitelky veřejných ZŠ

**Metodika:** online dotazování (CAWI)

**Termín realizace:** 16. až 31. 8. 2021 (tedy těsně před začátkem školního roku)

Do databáze kontaktů na ZŠ zahrnuto 3630 škol.

Osloveno prostřednictvím e-mailu 3550 škol s funkčním e-mailovým kontaktem.

Počet respondentů: 393 zástupců ZŠ (návratnost 11 % při zaslání tří e-mailových urgencí)

# Závěry – současná situace

- Termín **wellbeing** mezi řediteli a ředitelkami veřejných škol **není známým pojmem**. Představu, co znamená, má čtvrtina respondentů (27 %). Naopak vůbec jej neslyšela polovina (49 %).
  - Přesto po vysvětlení termínu jednoznačná většina respondentů uvádí, že je jeho obsah srozumitelný, a dokonce že ve škole **vytváří vhodné podmínky** pro wellbeing žáků i učitelů. Ale je nutné dodat, že většinou jde o **váhavější odpověď** „spíše ano“, která naznačuje, že o naplňování wellbeingu jako celku ve své škole nejsou ředitelé až tak přesvědčeni.
  - **Základní hodnocení** wellbeingu ve vzdělávání mezi zástupci do výzkumu zapojených základních škol je **pozitivní**: považují jej za nutný pro dobré vzdělávací výsledky žáků i pracovní atmosféru ve škole (což jsou ovšem propojené oblasti) a nevnímají jej jako krátkodobý módní trend.
- 
- Podle **autoevaluace praxe** v podpoře jednotlivých oblastí wellbeingu v kvalitě prostředí, učení a partnerství je zřejmá ochota ředitelů těmto nárokům vyjít vstříc. Daří se to poměrně jednoznačně (podle odpovědí „určitě platí pro naši školu“) v těch oblastech, které patří k běžnému základu dobré praxe (např. oceňování úspěchů žáků, podpora pohybu, podpora vzdělávání učitelů, komunikace s rodiči a dalšími partnery školy). Méně často ředitelé reflektují ty prvky, které jsou více vázány na samotný pojem wellbeing (zde se projevuje deficit zkušeností se zasazením vlastního pojmu do školní praxe). Pak je také poněkud problematičtěji viděna oblast komunikace s žáky a rodiči a jejich participace na dění ve škole a plánování.

# Závěry – potenciál do budoucna

- Pokud sledujeme, jak se ve školách daří realizovat různá opatření na podporu wellbeingu učitelů a žáků, je důležité pro budoucí rozvoj wellbeingu ve vzdělávání soustředit se především na ta opatření, u kterých zástupci vedení škol deklarují, že by uvítali **metodickou podporu** zvnějšku. V případě wellbeingu **učitelů** můžeme podle výsledků šetření uvést například cílenou podporu **vzdělávání** pracovníků v oblasti wellbeingu a **monitoring** wellbeingu pracovníků školy s cílem identifikovat pracovníky, jejichž wellbeing je ohrožen.
- Pro wellbeing **žáků** ředitelé ZŠ poptávají především podporu při využívání formativního hodnocení, využívání diferencovaných cílů vzdělávání, využívání programů primární prevence a školního systému včasného zachytu ohrožených žáků, které sice poměrně často ve školách realizují, ale další podporu by ještě uvítali. Poptávka je i po podpoře při zavádění mentorských programů pro žáky a realizaci míst pro relaxaci a zklidnění.
- Pro podporu wellbeingu **ze strany systému** zástupci základních škol považují za zcela zásadní především zajištění služeb školního speciálního pedagoga a psychologa, pak osvětu mezi zřizovateli škol, začlenění tématu do pregraduální přípravy učitelů a metodickou podporu. Naopak méně významné je začlenění tématu wellbeingu do RVP.

# Rozdíly mezi zkoumanými ZŠ

- Hlavním diferenciačním faktorem, který se do obecných postojů k wellbeingu ve vzdělávání a do evaluace praxe wellbeingu v dané škole promítá, je **velikost školy**, tedy počet žáků a žákyň. Je pochopitelné, že pro školy s nižším počtem žáků je běžnější praxí individualizovanější přístup, naopak větší školy mají zase jiné technické a personální možnosti.
- S velikostí školy samozřejmě úzce souvisí **charakteristika** školy jako malotřídní či plně organizované, tedy tyto rozdíly pak detailně neprezentujeme, protože duplikují zjištění podle velikosti školy.
- Vzhledem k velikosti datového souboru není možné provést detailní analýzu podle **krajů**, ve kterých ZŠ sídlí. V jednotlivých krajích je příliš nízký počet respondentů (od 9 škol v Karlovarském kraji po 53 ZŠ ve Středočeském kraji), jejich proporce ovšem odpovídají celkovým proporcím platným pro veřejné ZŠ (datový soubor byl korigován váhami podle krajů). Z rámcové sumace jednotlivých krajů do větších celků (např. Praha a Středočeský kraj, krizovější Karlovarský, Ústecký, Liberecký, moravské kraje atd.) není zřejmá jednotná tendence. Odlišnost Prahy a Středočeského kraje v některých otázkách spíše vychází ze skutečnosti častějšího zastoupení velkých škol v této skupině (např. pro tuto skupinu méně často platí, že se vystavují školní práce žáků a že podpora wellbeingu je záležitostí všech pracovníků školy, nikoliv jen vybraných, viz dále).

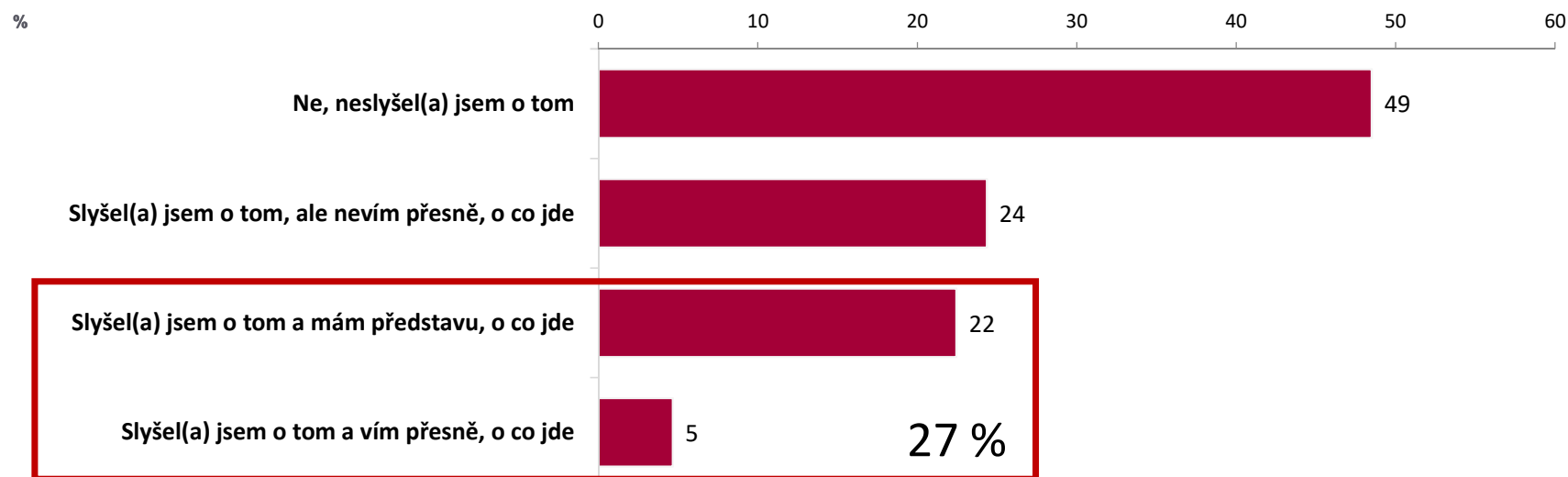
# Povědomí a obecné hodnocení wellbeingu



# Obecné povědomí o termínu wellbeing není příliš vysoké

Představu, co znamená pojem wellbeing, má čtvrtina respondentů (27 %). Častěji jde o školy z větších měst. Naopak téměř polovina ředitelů a ředitelk (49 %) uvádí, že o pojmu neslyšela. Čtvrtina respondentů (24 %) pojem sice slyšela, ale neví přesně, o co jde.

## Povědomí o wellbeingu ve vzdělávání





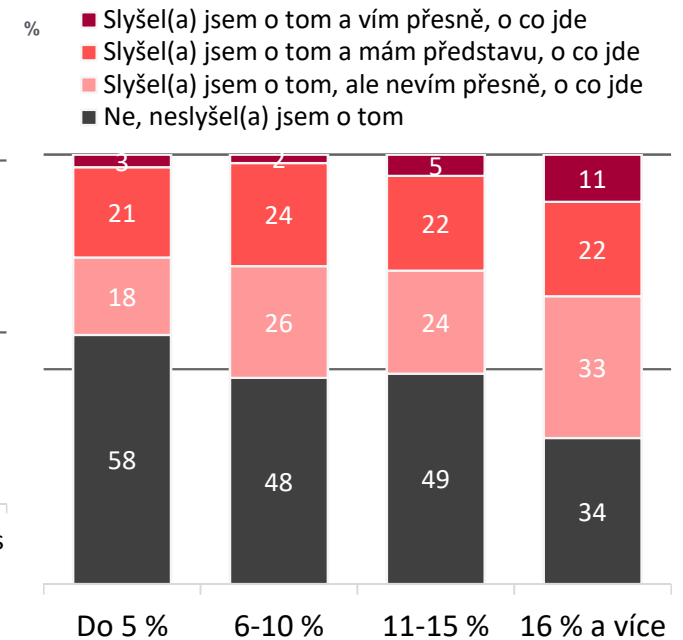
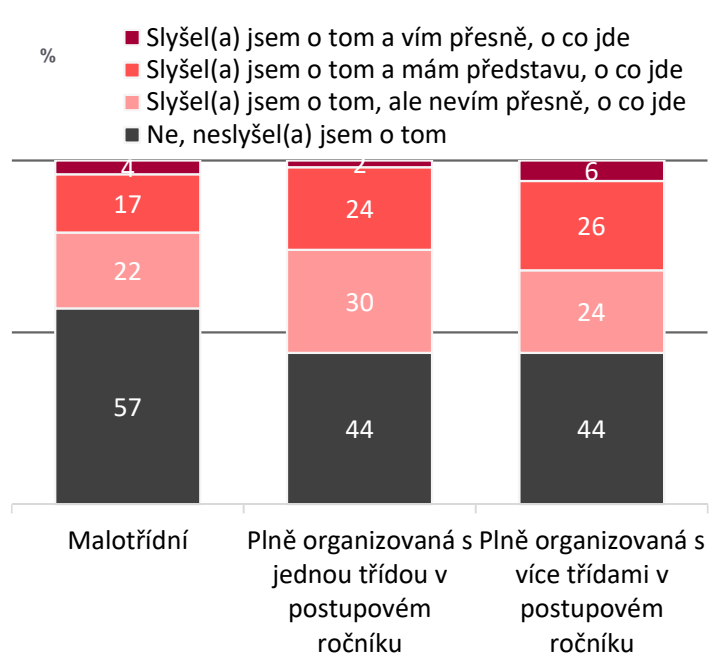
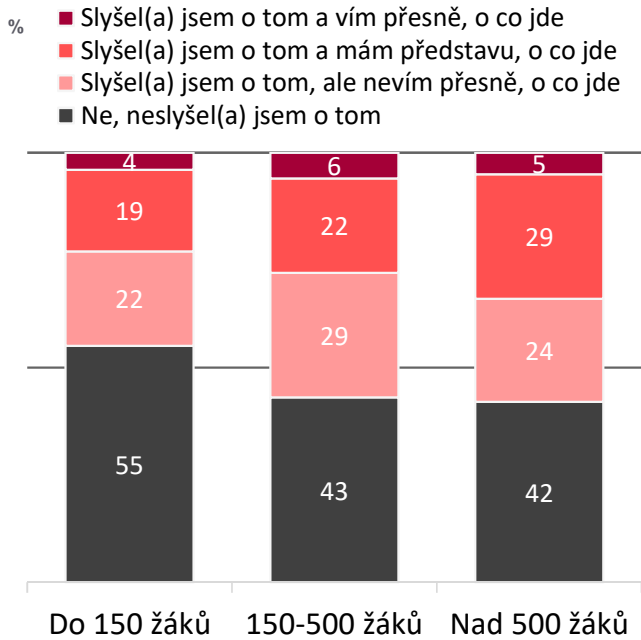
O pojmu wellbeing ve vzdělávání častěji neslyšeli zástupce menších škol (55 % ZŠ do 150 žáků) a malotřídních škol (57 %), případně škol, kde podíl žáků se znevýhodněním nepřesahuje 5 % (58 %).

### Povědomí o pojmu wellbeing ve vzdělávání

#### Rozdíly podle velikosti školy

#### Rozdíly podle typu školy

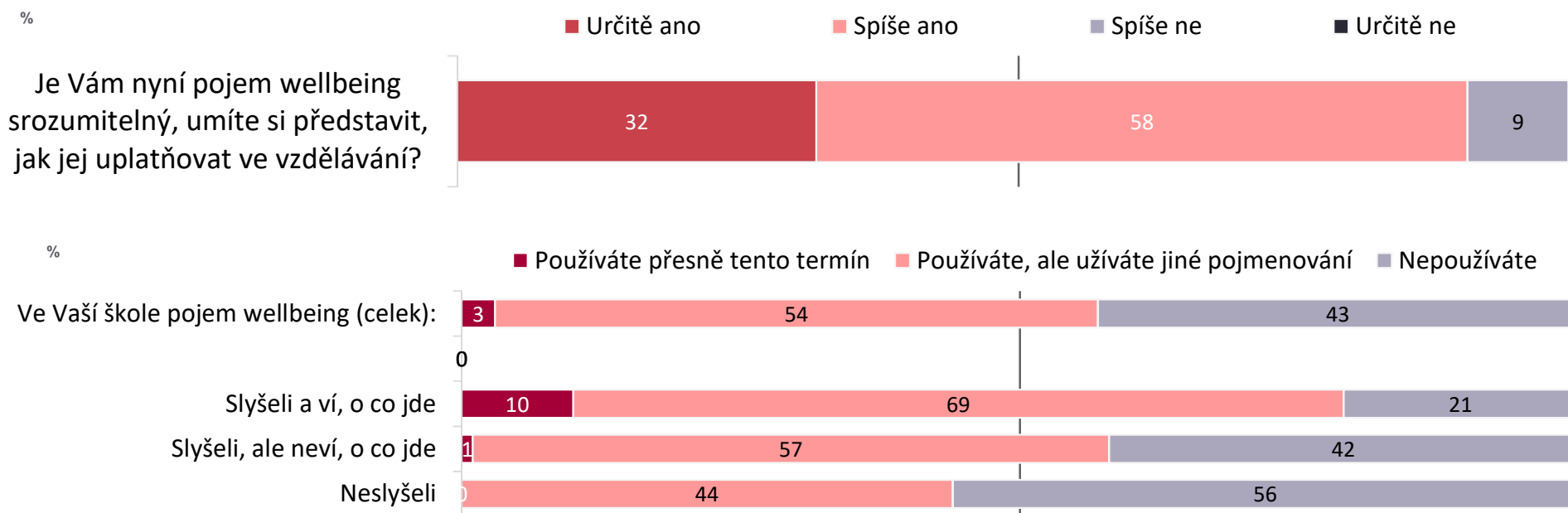
#### Rozdíly podle podílu žáků se znevýhodněním



# Wellbeing není v praxi běžně užívaným termínem

Po představení obsahu pojmu wellbeing nemají respondenti v jednoznačné většině (90 %) problém si představit jeho uplatnění ve vzdělávání. A to i ti, kteří pojem zatím vůbec neslyšeli (84 % z nich jej považuje za srozumitelný).

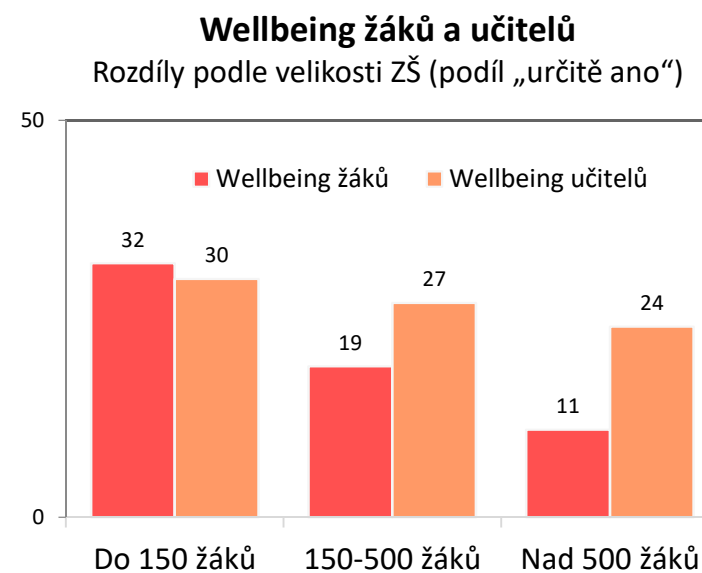
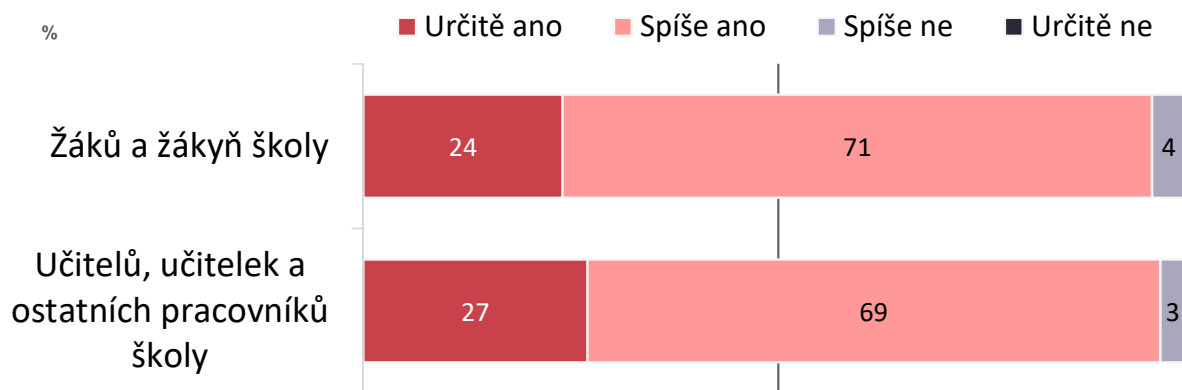
Ale na druhou stranu uvádí, že ve své praxi tento pojem nepoužívají (43 %) nebo mají pro něj jiný výraz (54 %). Jen minimum (3 %) používá přesně pojem „wellbeing“ (mezi těmi, kteří pojem znají, je tento podíl mírně vyšší). S pojmem v odlišné formulaci častěji pracují školy s vyšším počtem žáků (nad 500: 62 %).



# Vedení ZŠ je přesvědčeno, že podmínky pro wellbeing žáků i učitelů ve škole vytváří

Není překvapivé, že téměř absolutní většina zástupců ZŠ uvádí, že o naplnění wellbeingu ve škole usilují. Ovšem zajímavá je míra intenzity. Pouze zhruba čtvrtina je ve vyjádření kategorická („určitě“ vhodné podmínky vytváří). Na tento postoj má významný vliv velikost školy: ve školách s nižším počtem žáků je kategorická odpověď pro wellbeing žáků výrazně častější než ve větších (pro wellbeing učitelů nejsou rozdíly tak výrazné).

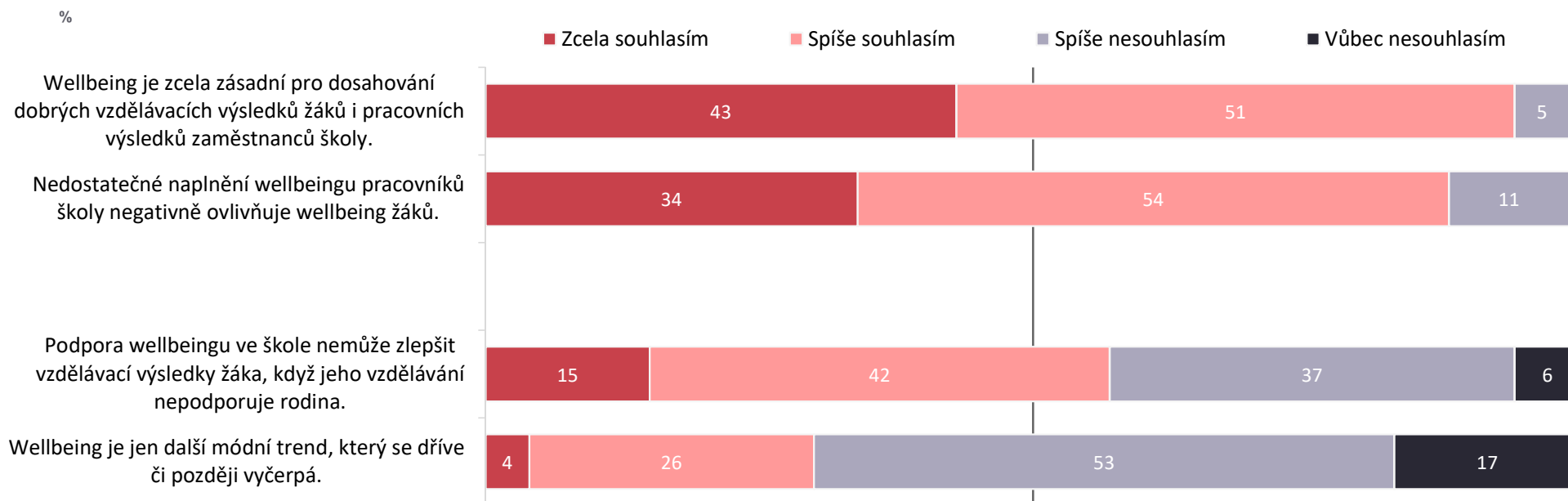
„Řekl(a) byste, že ve Vaší škole vytváříte vhodné podmínky pro wellbeing:“



# V obecné rovině ředitelé ZŠ hodnotí pozitivně souvislost mezi vzděláváním a wellbeing žáků i učitelů

Jasná většina respondentů souhlasí s tím, že wellbeing je zásadní pro dobré výsledky žáků a že je nutná podpora jak žáků, tak učitelů. A více než dvoutřetinová většina (70 %) odmítá označit wellbeing za módní trend.

Nejednoznačný je postoj respondentů k roli rodiny ve vzdělávání, spíše však převažuje názor (57 %), že pro vzdělávací výsledky žáků je vedle rozvoje wellbeingu nutná i podpory rodiny.

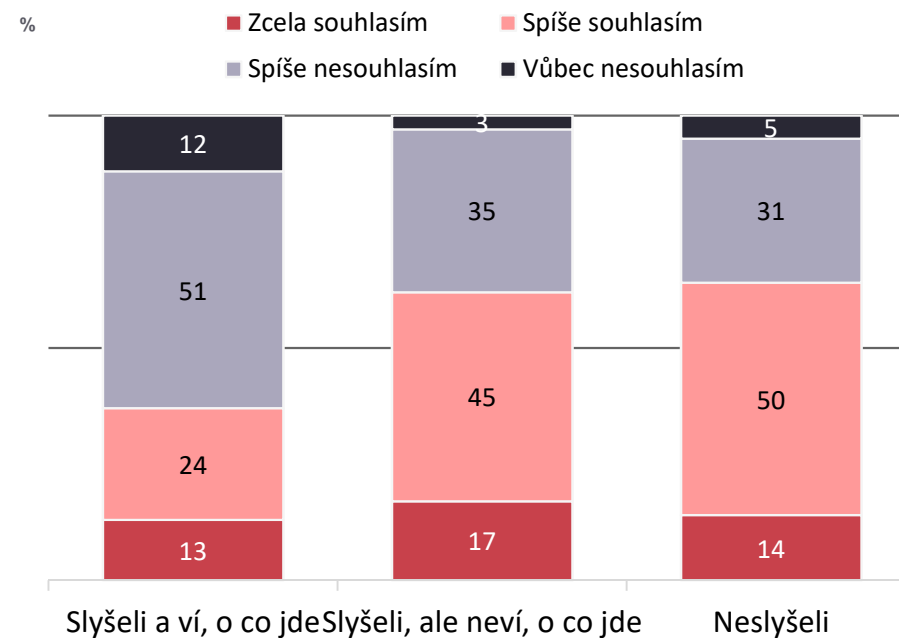
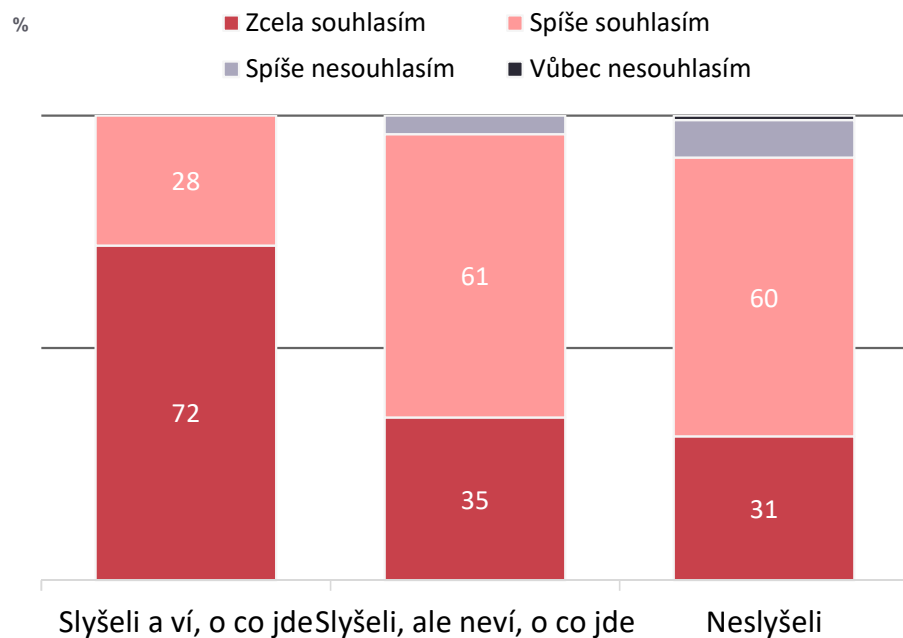


# Respondenti se znalostí termínu wellbeingu jednoznačně a kategoricky pozitivně oceňují jeho přínos pro vzdělávání



„Wellbeing je zcela zásadní pro dosahování dobrých vzdělávacích výsledků žáků i pracovních výsledků zaměstnanců školy.“

„Podpora wellbeingu ve škole nemůže zlepšit vzdělávací výsledky žáka, když jeho vzdělávání nepodporuje rodina.“



# Praxe naplňování wellbeingu v ZŠ

# Praxe podpory wellbeingu v dotázaných ZŠ

- V oblasti hodnocení jednotlivých ukazatelů podpory wellbeingu se potvrzuje úvodní očekávání, že ředitelé a ředitelky základních škol většinou hodnotí vlastní školu příznivě, tedy že na základě autoevaluace jsou dané předpoklady wellbeingu v „jejich“ škole naplňovány.
- V tomto kontextu je však důležité sledovat míru intenzity, tedy odpovědi pro naši školu „určitě platí“.
- V celkovém pohledu napříč jednotlivými oblastmi je nejčastěji „URČITĚ“ realizováno:

## Kultura a prostředí

Ve vnitřních prostorách jsou vystavovány výsledky práce všech žáků odrážející jejich talenty, individuální a společné úspěchy. (67 % určitě platí)

Škola disponuje jednotnou digitální platformou na podporu personalizované výuky, komunikace a spolupráce. (61 %)

Vedení školy podporuje fyzické aktivity a pohybové přestávky v prostředí školy a jejím okolí. (60 %)

Ve škole je uplatňován pozitivní přístup k očekávanému chování žáků. Problémy v chování žáků jsou řešeny s odpovídající pozorností, respektem a důsledností. (55 %)

## Učení

Vedení školy podporuje učitele v účasti na dalším vzdělávání zaměřeném na diferenciaci a individualizaci výuky, následně v zavádění získaných informací a dovedností do své praxe a spolupráci s ostatními pedagogickými pracovníky při plánování a realizaci diferencované výuky. (68 %)

## Partnerství a spolupráce

Škola buduje a udržuje spolupráci s relevantními partnery vně školy (zřizovatel, poskytovatelé DVPP a metodického vedení, poskytovatelé sociálních služeb, neziskové organizace zaměřené na vzdělávání aj.). (60 %)

Vedení školy podporuje zřízení rady rodičů a spolupracuje s ní. (50 %)



# Spíše opomíjené prvky podpory wellbeingu

- Podle součtu odpovědí „určitě neplatí“ a „spíše neplatí“ se v základních školách nejméně často daří naplňovat:

Budova školy a její vnitřní prostory jsou bezbariérové. Jejich prostorové uspořádání a vybavení je uzpůsobeno tak, aby odpovídalo potřebám všech žáků a pracovníků. (pro 48 % ZŠ neplatí)

Ve škole jsou využívány výzkumně ověřené programy zaměřené na rozvoj sociálních a emočních dovedností a odolnosti vůči zátěži. (pro 46 % ZŠ neplatí)

Všichni pracovníci školy, žáci i jejich rodiče rozumí vztahu mezi vzdělávacími výsledky a wellbeingem žáků. (pro 42 % ZŠ neplatí)

Žáci a jejich rodiče jsou přizýváni k plánování akcí školy včetně např. škol v přírodě, adaptačních pobytů. (pro 43 % ZŠ neplatí)

- Pokud to vezmeme z pohledu nízkých podílů odpovědí „určitě platí“, tak jde ještě o tyto oblasti:

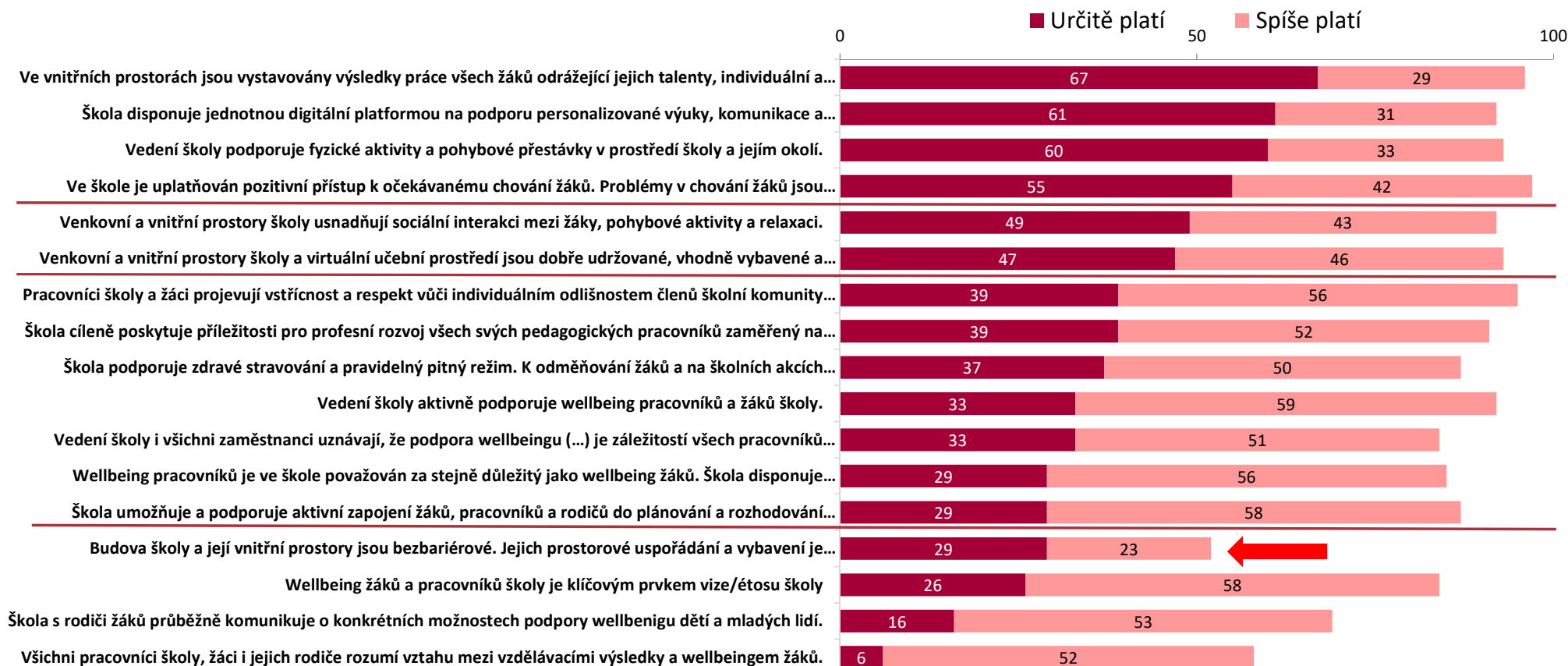
Škola s rodiči žáků průběžně komunikuje o konkrétních možnostech podpory wellbeingu dětí a mladých lidí. (16 % určitě platí)

Učitelé využívají příležitosti k začlenění tématu wellbeingu ve všech vyučovacích předmětech. (9 % určitě, ale 64 % spíše platí)

Je evidentní, že žáci zažívají radost z učení, která je spojená s pocitem úspěchu a individuálního pokroku. Žáci projevují motivaci k učení a pozitivní a odpovědný přístup ke školní práci a domácí přípravě. (17 % určitě, ale 69 % spíše platí)

# Bezbariérovost jako diferencující faktor vycházející z konkrétních možností ZŠ

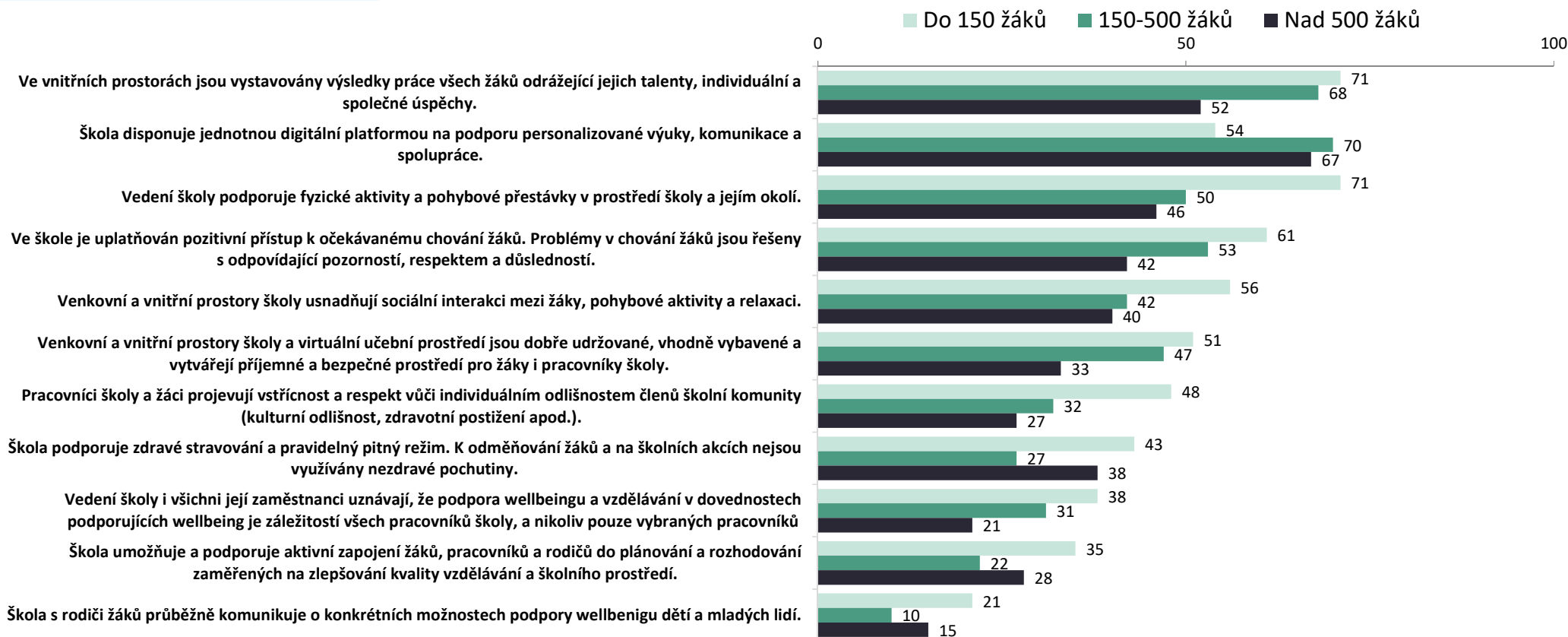
## Podpora wellbeingu: kultura a prostředí



Menší školy častěji jednoznačně podporují fyzické aktivity, uplatňují pozitivní přístup k chování žáků a vstřícnost vůči individuálním odlišnostem, naopak méně často mají k dispozici digitální platformu pro výuku a komunikaci.

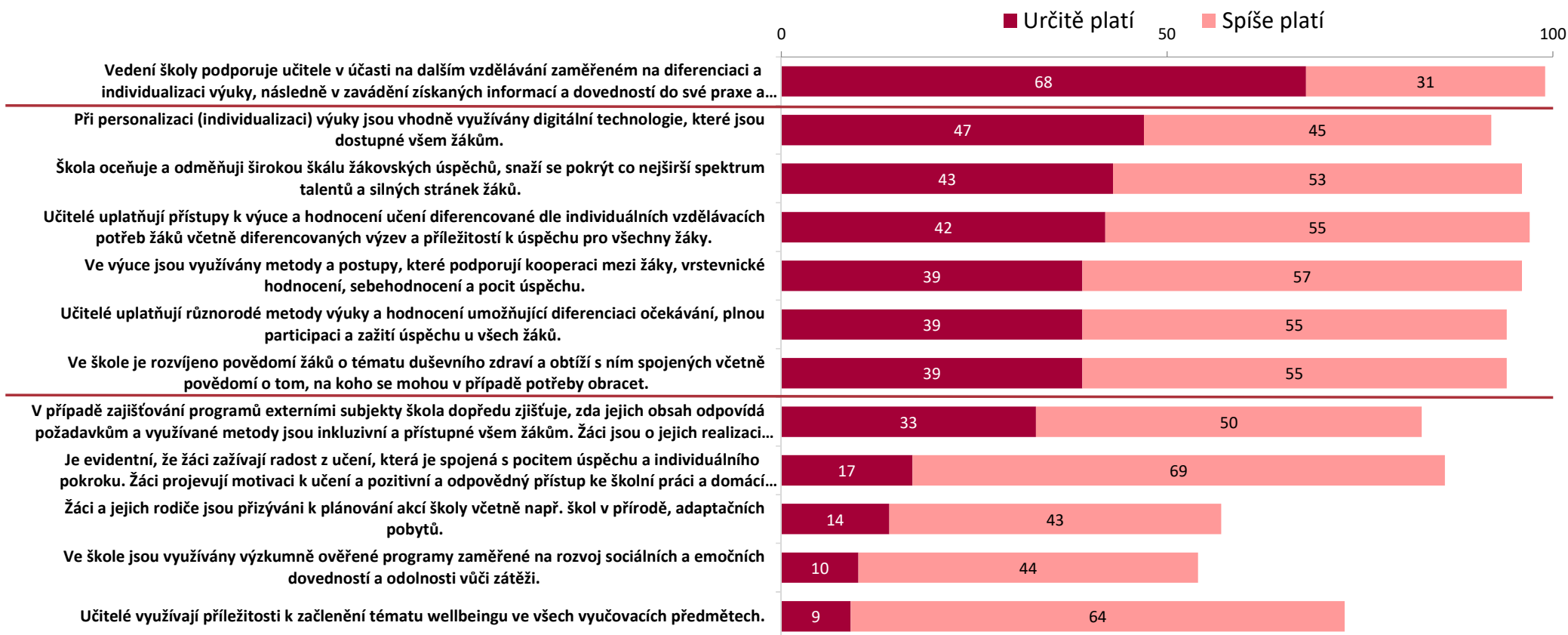
## Kultura a prostředí

### Významné rozdíly podle velikosti školy („určitě platí“ v %)



# Školy nejčastěji rozhodně podporují účast učitelů na dalším vzdělávání

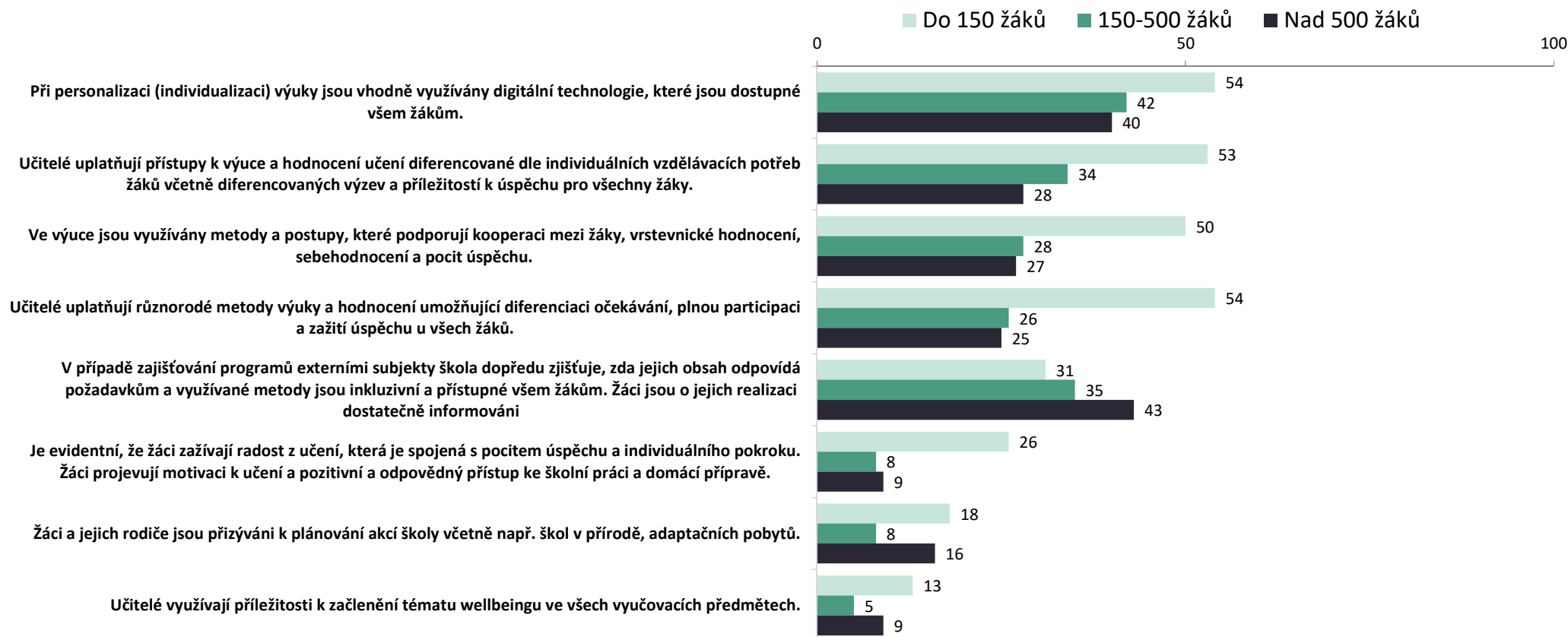
## Podpora wellbeingu: učení



Menší školy častěji rozhodně mohou uplatňovat postupy sledující individuální přístup k výuce a jednotlivým potřebám žáků. Velké školy častěji určitě zjišťují podrobné informace k externím programům.

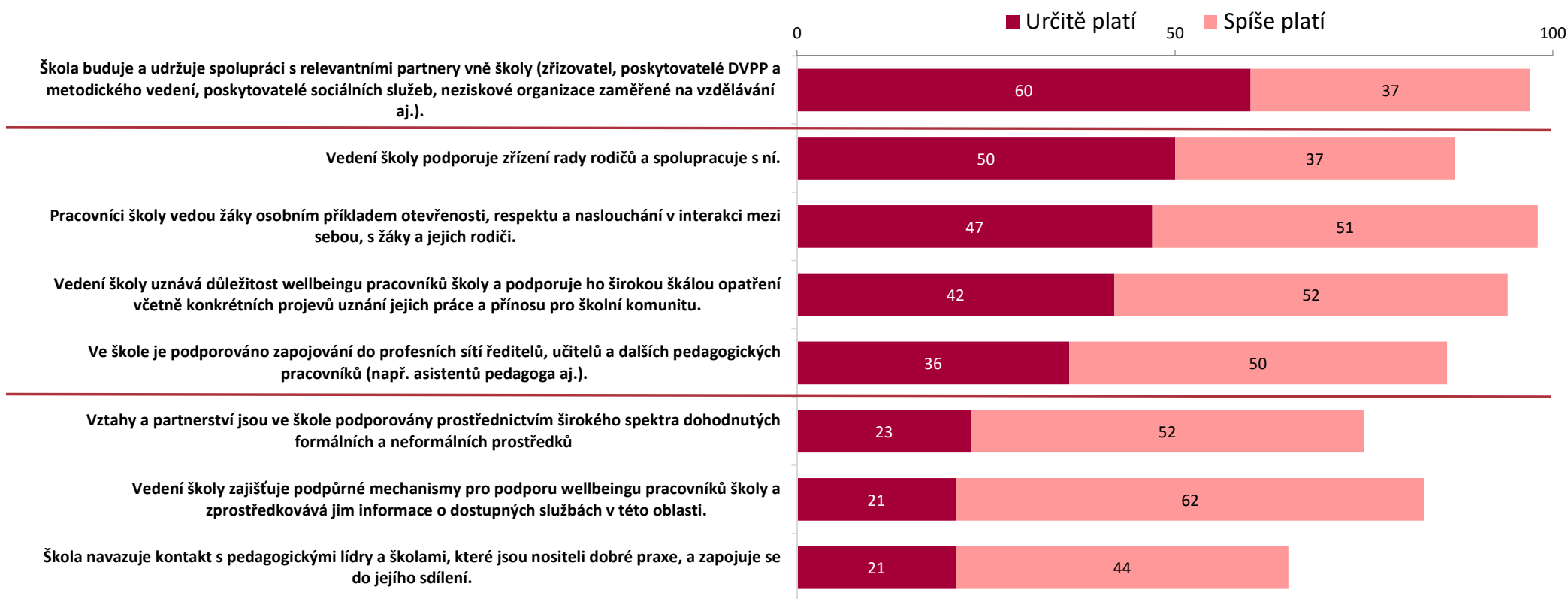
## Učení

### Významné rozdíly podle velikosti školy („určitě platí“ v %)



# Partnerství s širší komunitou je poměrně často naplňováno, méně zkušeností je se sdílením dobré praxe

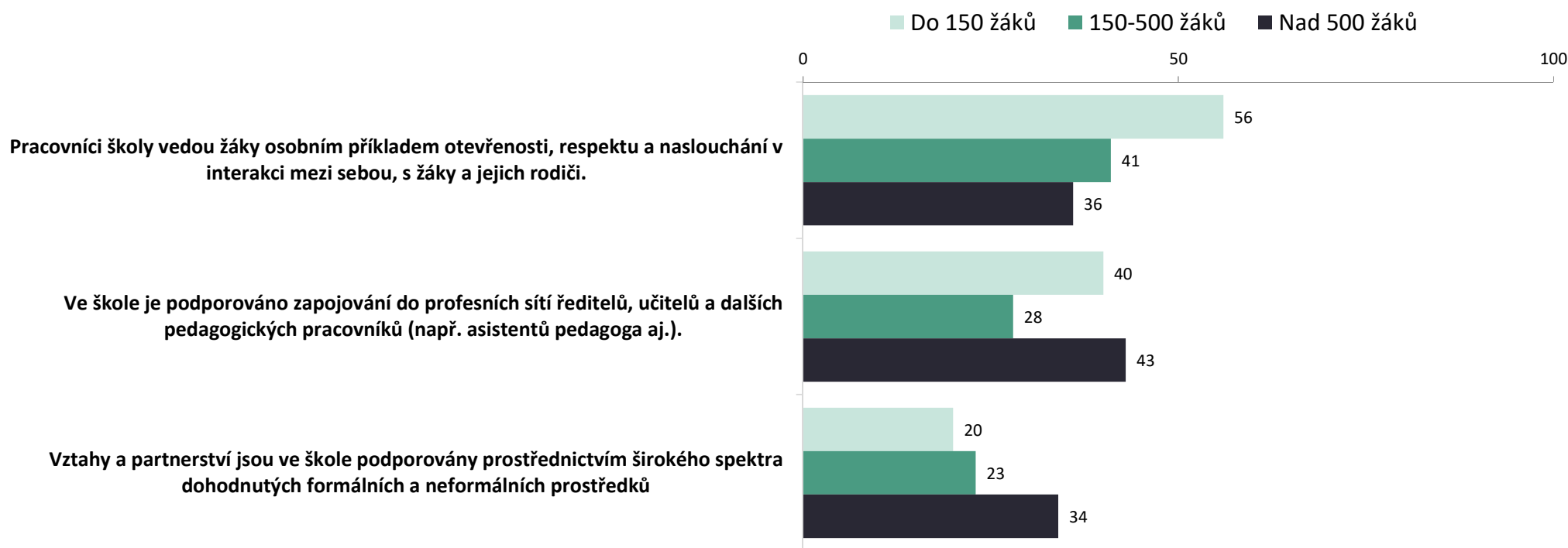
## Podpora wellbeingu: partnerství a spolupráce



V naplňování wellbeingu v oblasti partnerství a spolupráce nejsou mezi školami v závislosti na jejich velikosti tak významné rozdíly, pouze mírně častěji se objevuje odpověď „určitě platí“ u menších škol v případě osobního příkladu pracovníků škol vůči žákům. A naopak velké školy mají častěji zavedenou podporu vztahů ve škole přes široké spektrum dohodnutých formálních a neformálních prostředků.

## Partnerství a spolupráce

### Významné rozdíly podle velikosti školy („určitě platí“ v %)



# Opatření podporující wellbeing učitelů a žáků



# Opatření podporující wellbeing učitelů

Nejčastěji ZŠ pro wellbeing učitelů nabízí pravidelná neformální setkání mezi učiteli a pak setkání pro učitele stejných žáků ke sladování přístupů. Tato setkání realizuje jasná většina škol (a zhruba polovina je v tom samostatná, podporu nepotřebuje). Naopak nejméně často na školách probíhá supervize a mentoring pro učitele (pouze třetina škol), i když zájem o tyto možnosti ze strany škol existuje. Externí suplování při vzdělávání učitele je pak opatřením, u kterého je nejvyšší podíl těch, kteří s jeho zavedením nepočítají.

- Opatření realizujeme, další podporu nepotřebujeme
- Opatření realizujeme, podporu bychom uvítali
- Opatření nerealizujeme, měli bychom o něj zájem, podporu nepotřebujeme
- Opatření nerealizujeme, měli bychom o něj zájem a uvítali bychom podporu
- Opatření nerealizujeme, jeho realizaci neplánujeme

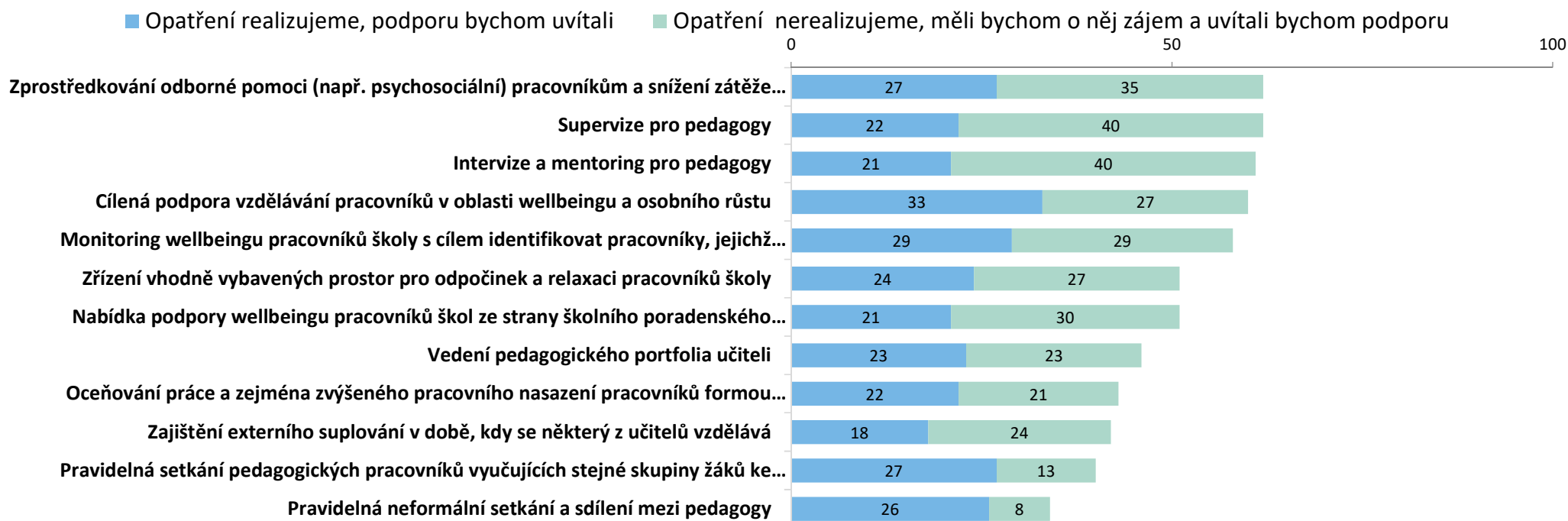


Znění otázky: „U následujících příkladů opatření podporujících wellbeing učitelů vyberte výrok, který nejlépe odpovídá situaci ve Vaší škole.“

# Poptávka podpory v oblasti wellbeingu učitelů

Pro podporu wellbeingu učitelů je mezi řediteli ZŠ poptávka především po zprostředkování odborné pomoci, podpoře v zajištění supervize a mentoringu pro pedagogy. Zájem významné skupiny ZŠ je i o cílenou podporu vzdělávání učitelů v tématu wellbeingu a osobního růstu a o podporu při monitoringu wellbeingu pracovníků školy.

## Opatření podporující wellbeing učitelů – zobrazení těch, u kterých by vedení ZŠ uvítalo podporu

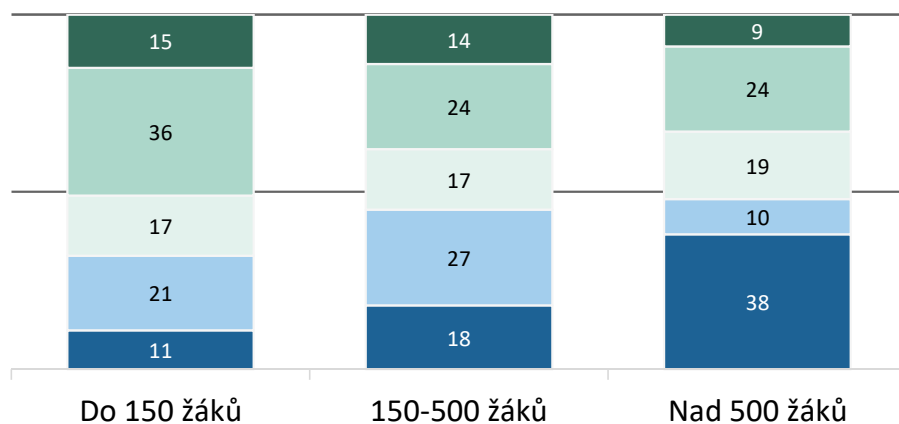


Školy s vyšším počtem žáků častěji uvádějí, že realizují školní poradnu pro podporu wellbeingu učitelů (a další pomoc nepotřebují) a také poněkud častěji nabízí pedagogům mentoring.

### Rozdíly podle velikosti školy

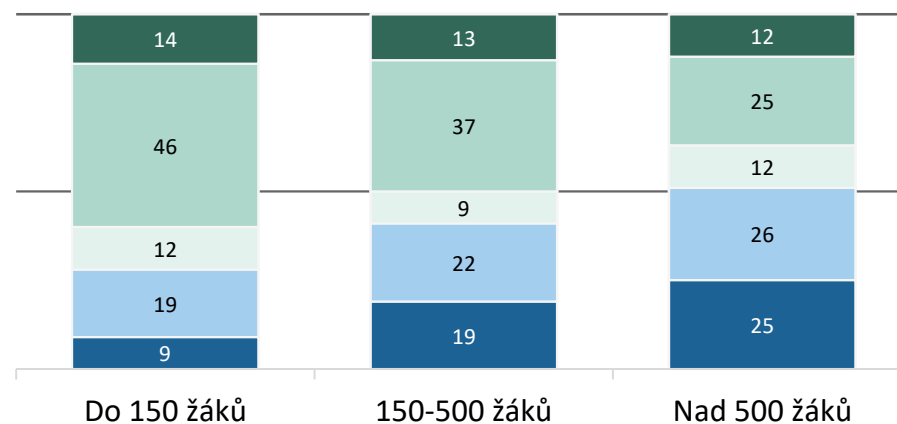
#### Nabídka podpory wellbeingu pracovníků škol ze strany školního poradenského pracoviště

- Opatření nerealizujeme, jeho realizaci neplánujeme
- Opatření nerealizujeme, měli bychom o něj zájem a uvítali bychom podporu
- Opatření nerealizujeme, měli bychom o něj zájem, podporu nepotřebujeme
- Opatření realizujeme, podporu bychom uvítali
- Opatření realizujeme, další podporu nepotřebujeme



#### Intervize a mentoring pro pedagogy

- Opatření nerealizujeme, jeho realizaci neplánujeme
- Opatření nerealizujeme, měli bychom o něj zájem a uvítali bychom podporu
- Opatření nerealizujeme, měli bychom o něj zájem, podporu nepotřebujeme
- Opatření realizujeme, podporu bychom uvítali
- Opatření realizujeme, další podporu nepotřebujeme



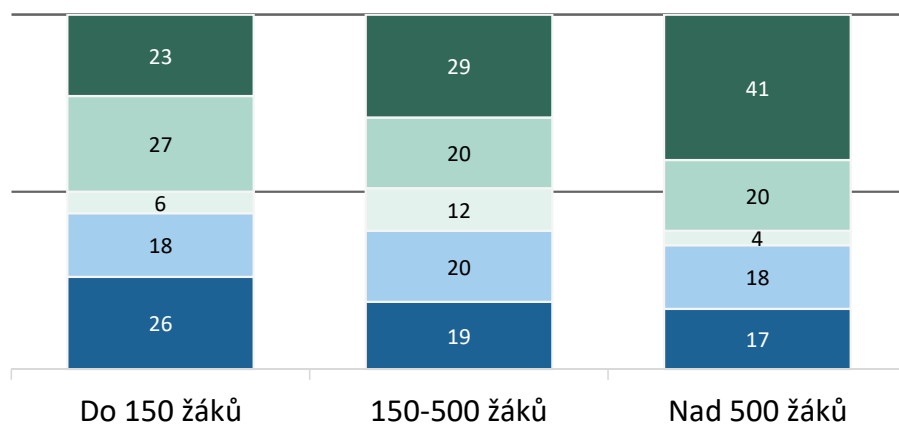
Údaje pro skupinu „nad 500 žáků“ vzhledem k počtu respondentů pouze orientační.

Na druhou stranu platí, že větší školy častěji neplánují zajišťovat externí suplování při vzdělávání učitele, případně oceňovat práci učitelů formou wellbeing podporující.

### Rozdíly podle velikosti školy

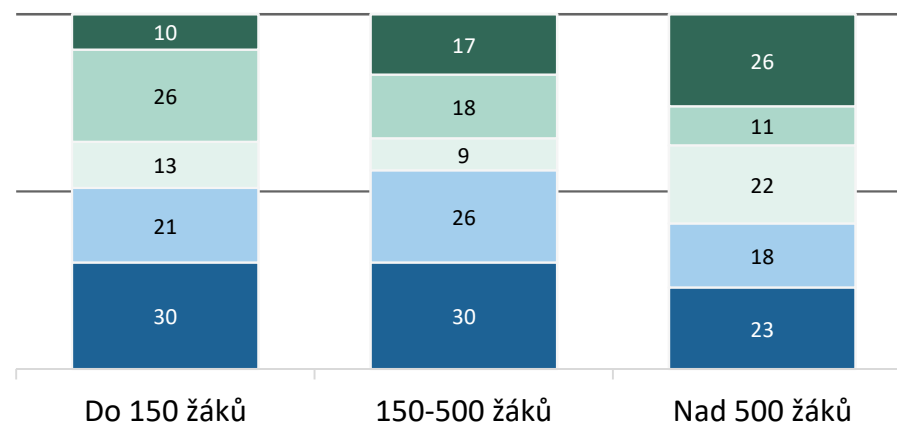
#### Zajištění externího suplování v době, kdy se některý z učitelů vzdělává

- Opatření nerealizujeme, jeho realizaci neplánujeme
- Opatření nerealizujeme, měli bychom o něj zájem a uvítali bychom podporu
- Opatření nerealizujeme, měli bychom o něj zájem, podporu nepotřebujeme
- Opatření realizujeme, podporu bychom uvítali
- Opatření realizujeme, další podporu nepotřebujeme



#### Oceňování práce a zejména zvýšeného pracovního nasazení pracovníků formou podporující wellbeing

- Opatření nerealizujeme, jeho realizaci neplánujeme
- Opatření nerealizujeme, měli bychom o něj zájem a uvítali bychom podporu
- Opatření nerealizujeme, měli bychom o něj zájem, podporu nepotřebujeme
- Opatření realizujeme, podporu bychom uvítali
- Opatření realizujeme, další podporu nepotřebujeme



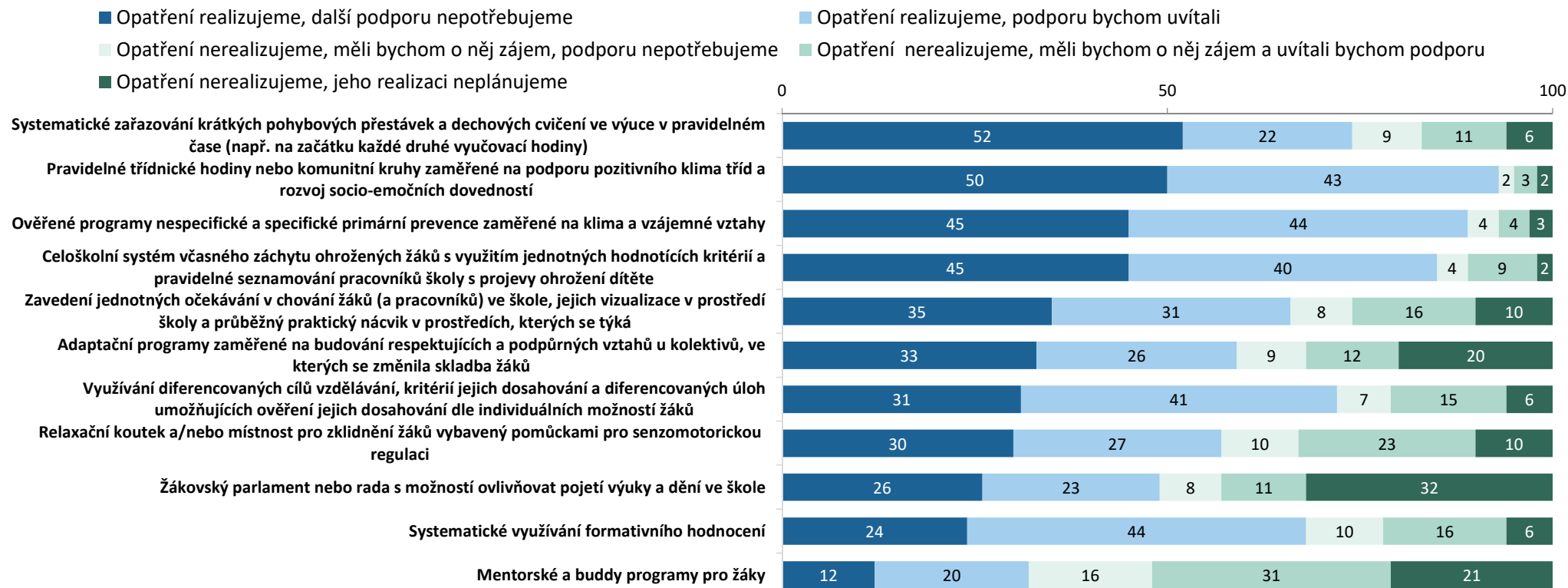
Údaje pro skupinu „nad 500 žáků“ vzhledem k počtu respondentů pouze orientační.

# Opatření podporující wellbeing žáků

Většina sledovaných opatření pro wellbeing žáků je na školách realizována častěji než opatření pro wellbeing učitelů.

Nejčastěji ZŠ pro wellbeing žáků uskutečňují pravidelné třídnické hodiny a programy primární prevence a mají systém pro včasný záchyt ohrožených žáků. Často ještě školy zařazují pohybové přestávky a využívají diferencované cíle vzdělávání a sledování jejich dosahování.

Naopak nejméně často na školách fungují mentorské a buddy programy pro žáky a žákovské parlamenty (žákovská rada je také opatřením, u kterého je nejvyšší podíl škol, které jeho zavedení vůbec neplánují).



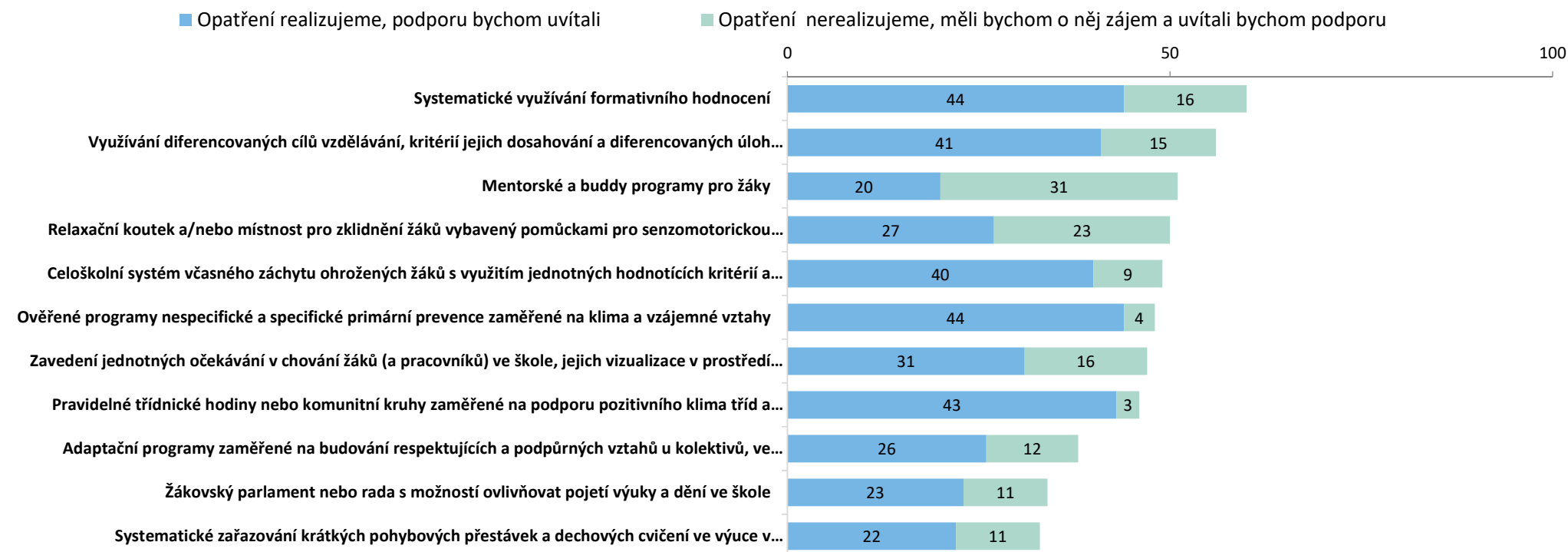
Znění otázky: „U následujících příkladů opatření podporujících wellbeing žáků vyberte výrok, který nejlépe odpovídá situaci ve Vaší škole.“

## Poptávka v oblasti wellbeingu žáků

Pro wellbeing žáků ředitelé ZŠ poptávají především podporu při systematickém využívání formativního hodnocení, využívání diferencovaných cílů vzdělávání, využívání programů primární prevence a školního systému včasného záchytu ohrožených žáků, které sice poměrně často ve školách realizují, ale další podporu by ještě uvítali.

Poptávka je i po podpoře při zavádění mentorských programů pro žáky a realizaci míst pro relaxaci a zklidnění.

### Opatření podporující wellbeing žáků – zobrazení těch, u kterých by vedení ZŠ uvítalo podporu

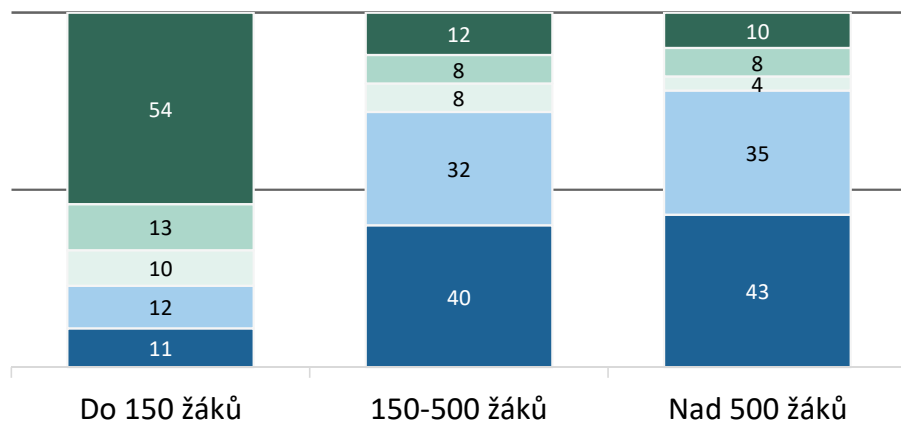


Školy s počtem žáků do 150 jasně častěji neplánují zřízení žákovského parlamentu a pak také adaptační programy, což jsou naopak u větších škol již realizované způsoby.

### Rozdíly podle velikosti školy

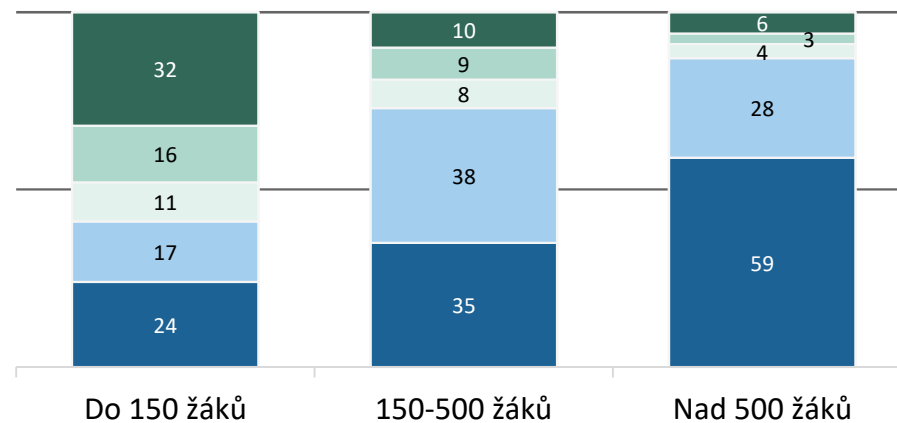
#### Žákovský parlament nebo rada s možností ovlivňovat pojetí výuky a dění ve škole

- Opatření nerealizujeme, jeho realizaci neplánujeme
- Opatření nerealizujeme, měli bychom o něj zájem a uvítali bychom podporu
- Opatření nerealizujeme, měli bychom o něj zájem, podporu nepotřebujeme
- Opatření realizujeme, podporu bychom uvítali
- Opatření realizujeme, další podporu nepotřebujeme



#### Adaptační programy zaměřené na budování respektujících a podpůrných vztahů u kolektivů, ve kterých se změnila skladba žáků

- Opatření nerealizujeme, jeho realizaci neplánujeme
- Opatření nerealizujeme, měli bychom o něj zájem a uvítali bychom podporu
- Opatření nerealizujeme, měli bychom o něj zájem, podporu nepotřebujeme
- Opatření realizujeme, podporu bychom uvítali
- Opatření realizujeme, další podporu nepotřebujeme



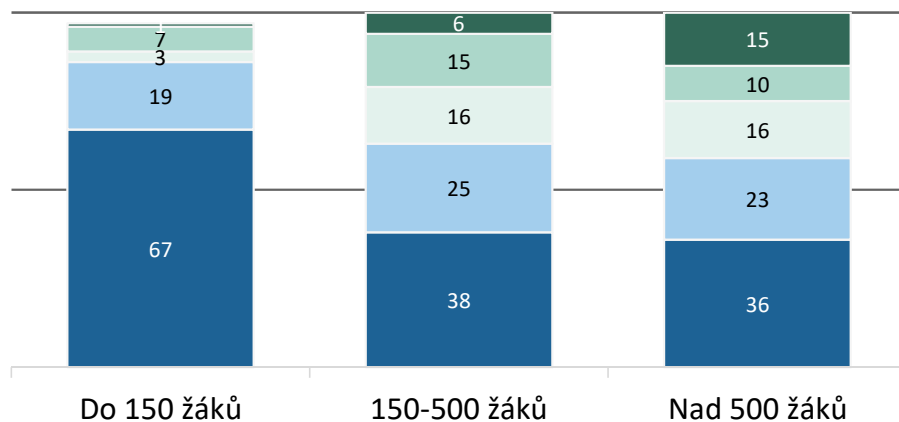
Údaje pro skupinu „nad 500 žáků“ vzhledem k počtu respondentů pouze orientační.

Naopak pro menší školy platí jasně častější zařazování pohybových přestávek do výuky (je ovšem otázka, v jaké konkrétní podobě). Zástupci těchto škol také častěji uvádějí, že realizují a nepotřebují podporu při zavádění jednotných očekávání v chování žáků ve škole.

### Rozdíly podle velikosti školy

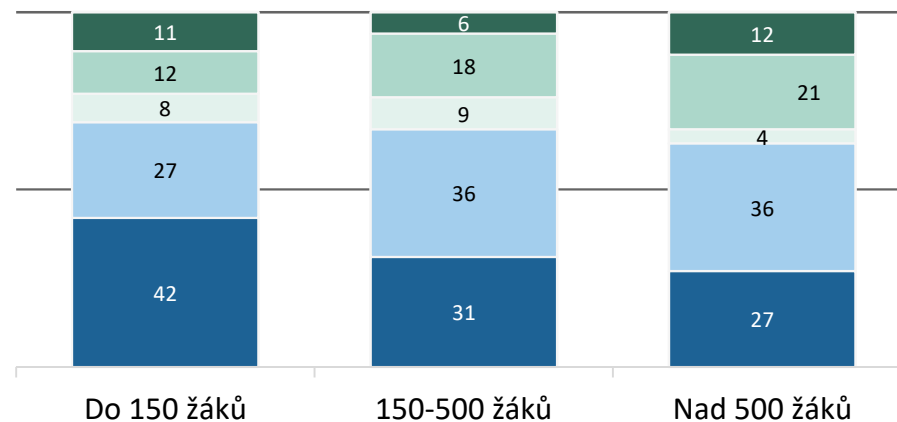
#### Systematické zařazování krátkých pohybových přestávek a dechových cvičení ve výuce v pravidelném čase

- Opatření nerealizujeme, jeho realizaci neplánujeme
- Opatření nerealizujeme, měli bychom o něj zájem a uvítali bychom podporu
- Opatření nerealizujeme, měli bychom o něj zájem, podporu nepotřebujeme
- Opatření realizujeme, podporu bychom uvítali
- Opatření realizujeme, další podporu nepotřebujeme



#### Zavedení jednotných očekávání v chování žáků (a pracovníků) ve škole, jejich vizualizace v prostředí školy a průběžný praktický nácvik v prostředích, kterých se týká

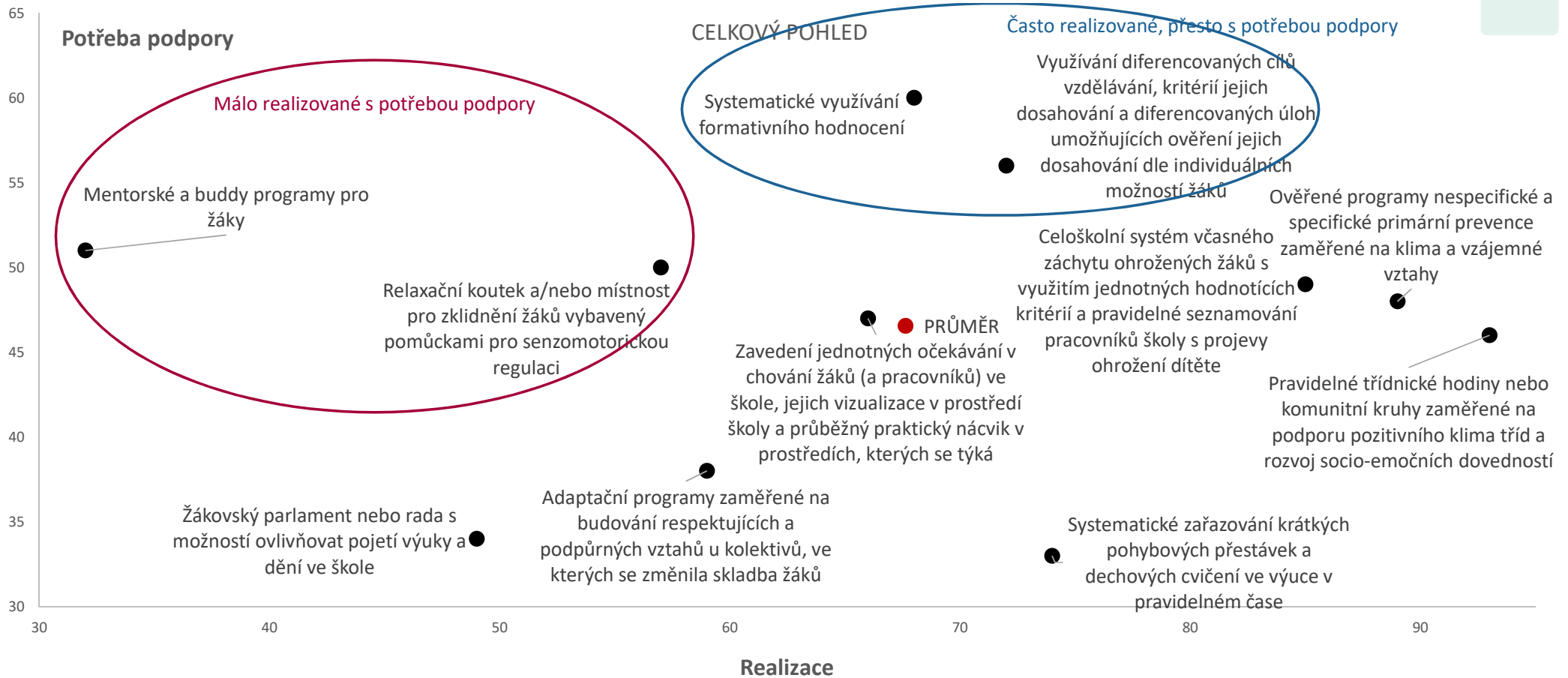
- Opatření nerealizujeme, jeho realizaci neplánujeme
- Opatření nerealizujeme, měli bychom o něj zájem a uvítali bychom podporu
- Opatření nerealizujeme, měli bychom o něj zájem, podporu nepotřebujeme
- Opatření realizujeme, podporu bychom uvítali
- Opatření realizujeme, další podporu nepotřebujeme



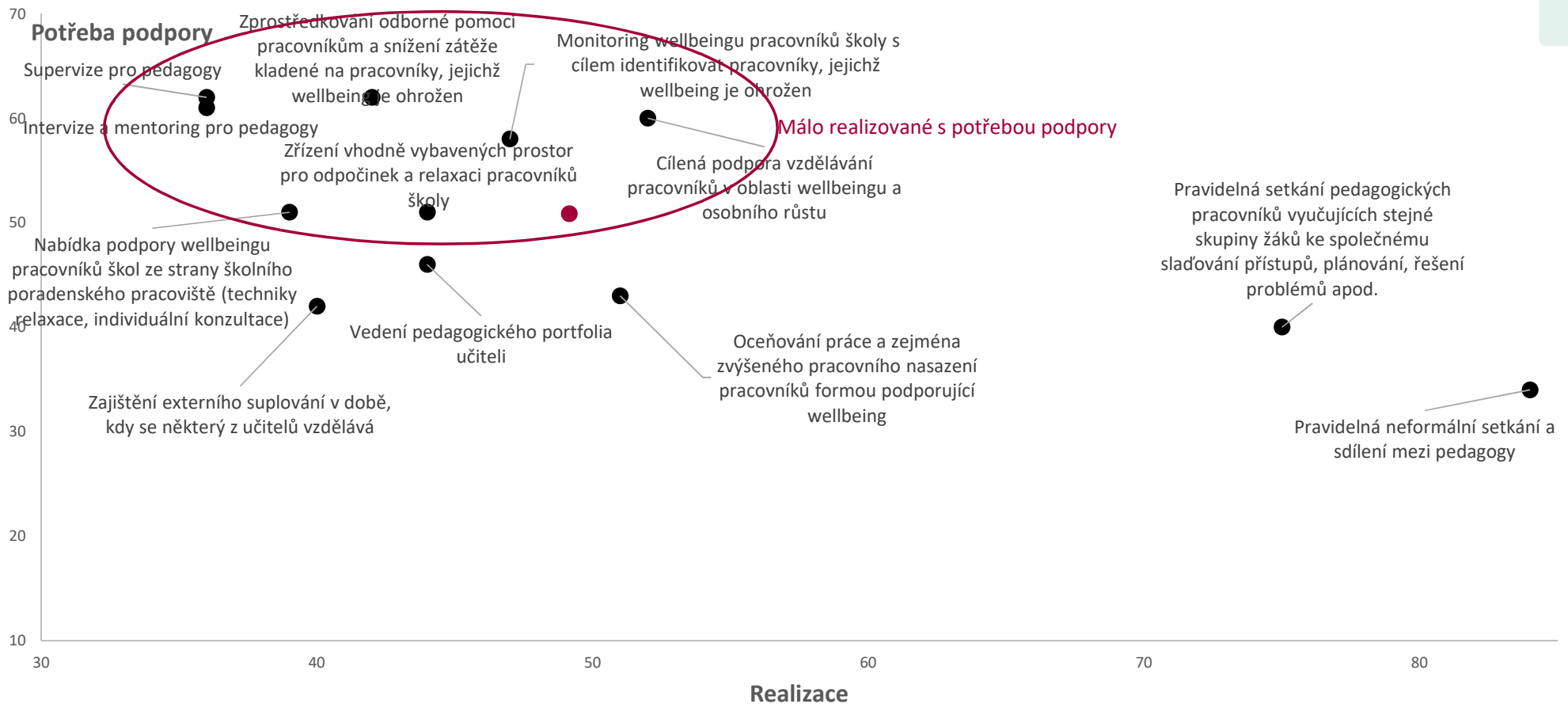
Údaje pro skupinu „nad 500 žáků“ vzhledem k počtu respondentů pouze orientační.



# Opatření podporující wellbeing žáků – vizualizace potřeby podpory



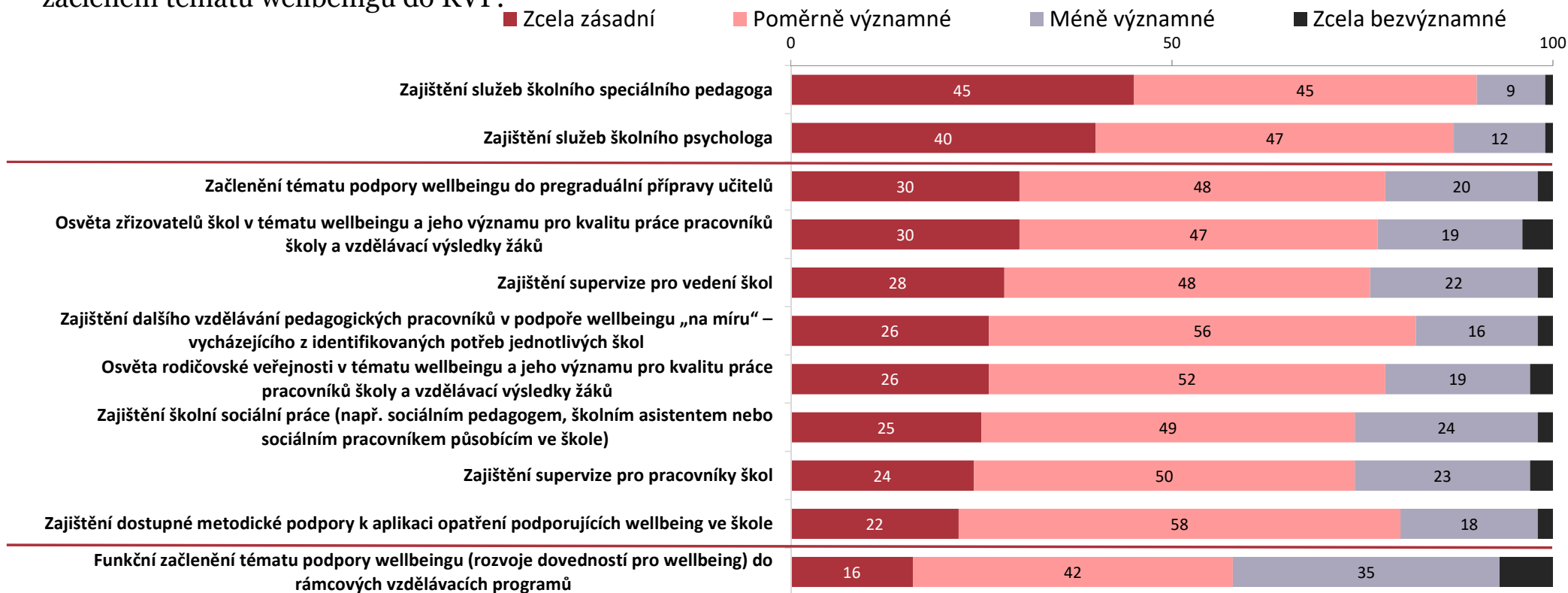
# Opatření podporující wellbeing učitelů – vizualizace potřeby podpory



# Systemová podpora wellbeingu

## Podpora wellbeingu ze strany systému

Ze strany systému je podle ředitelů ZŠ zcela zásadní především zajistit základním školám školního speciálního pedagoga a psychologa. Důraz s ohledem na podporu wellbeingu je také na pregraduální přípravu učitelů a osvětu hlavně mezi zřizovateli škol, dále na metodickou podporu a vzdělávání učitelů „na míru“. Naopak méně významné je začlenění tématu wellbeingu do RVP.

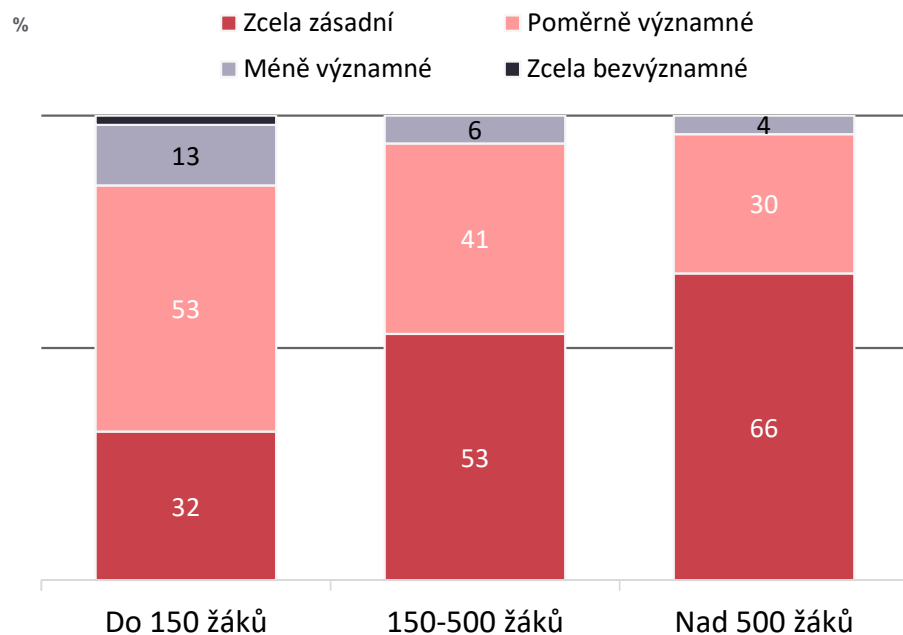


## Kategoričtější poptávka po službách speciálního pedagoga a psychologa je na školách s vyšším počtem žáků

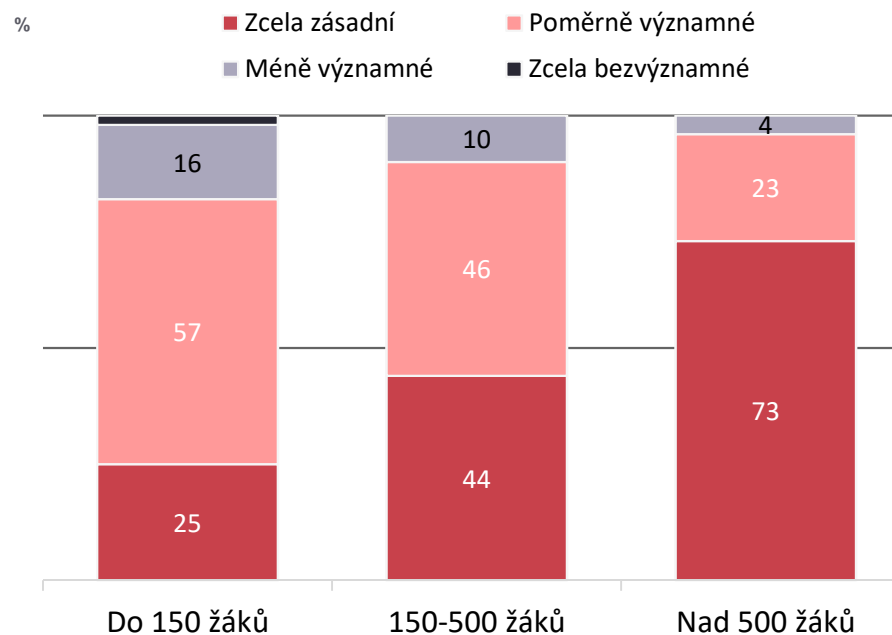
Podobně kategoričtější postoj („zcela zásadní“: 64 %, resp. 61 %) je u těchto služeb postoj zástupců plně organizovaných škol s více třídami v postupovém ročníku a pak u škol v Praze či Středočeském kraji.

### Rozdíly podle velikosti školy

#### Zajištění služeb školního speciálního pedagoga



#### Zajištění služeb školního psychologa



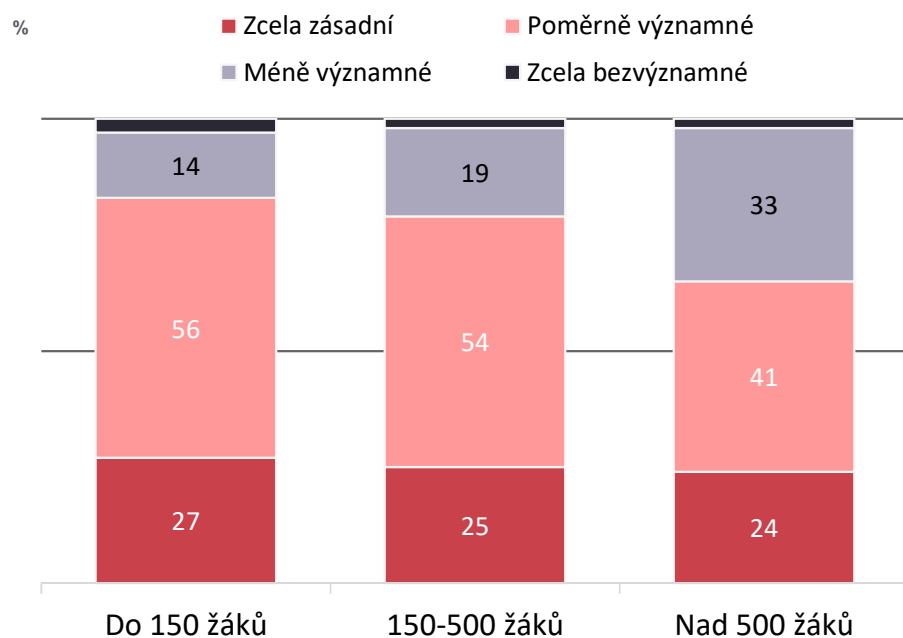
Údaje pro skupinu „nad 500 žáků“ vzhledem k počtu respondentů pouze orientační.

## Význam podpory osvěty mezi rodiči ze strany systému za méně významné častěji označují zástupci velkých škol

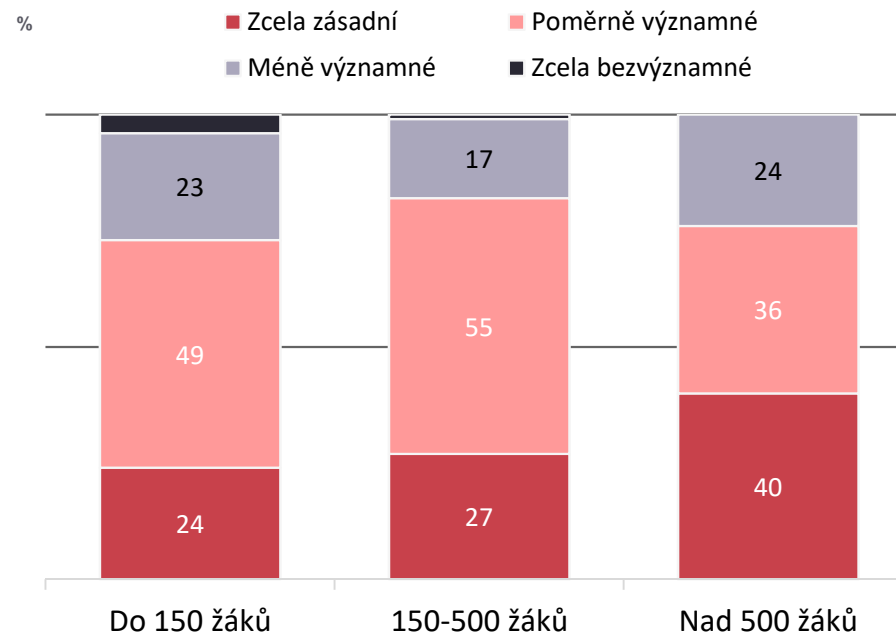
U dalších možností systémové podpory nejsou již rozdíly podle počtu žáků významné. Pouze v případě hodnocení významu supervize pro vedení škol jsou kategoričtější zástupci škol nad 500 žáků.

### Rozdíly podle velikosti školy

#### Osvěta rodičovské veřejnosti v tématu wellbeingu a jeho významu pro kvalitu práce pracovníků školy a vzdělávací výsledky žáků



#### Zajištění supervize pro vedení škol



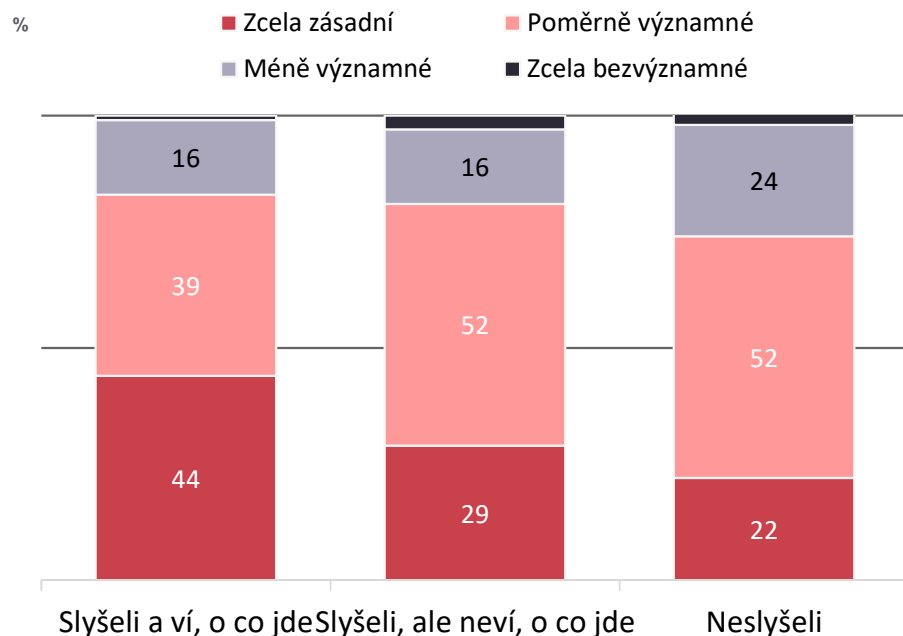
Údaje pro skupinu „nad 500 žáků“ vzhledem k počtu respondentů pouze orientační.

# Povědomí o wellbeingu podle očekávání posiluje intenzitu poptávky po systémových opatření jeho podpory

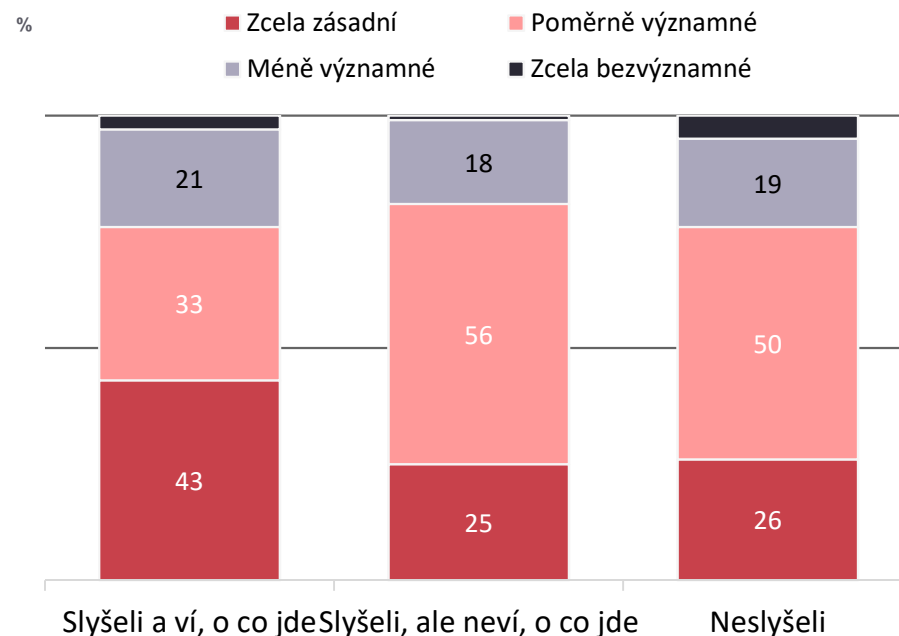
Ovšem i ti zástupci vedení škol, kteří o wellbeingu neslyšeli, považují ve většinovém zastoupení jednotlivé systémové kroky za významné.

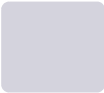
## Rozdíly podle znalosti termínu wellbeing

### Začlenění tématu podpory wellbeingu do pregraduální přípravy učitelů



### Osvěta zřizovatelů škol v tématu wellbeingu a jeho významu pro kvalitu práce pracovníků školy a vzdělávací výsledky žáků

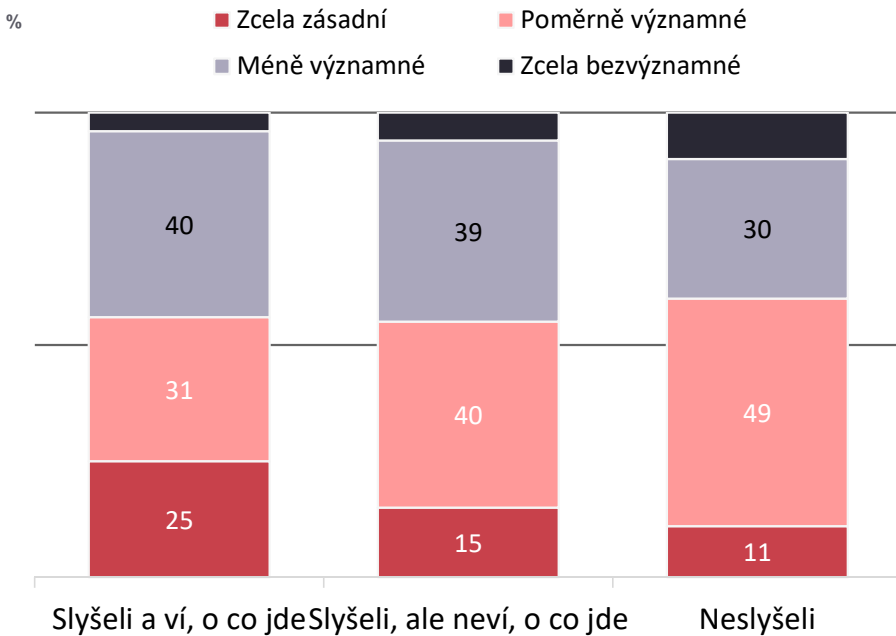




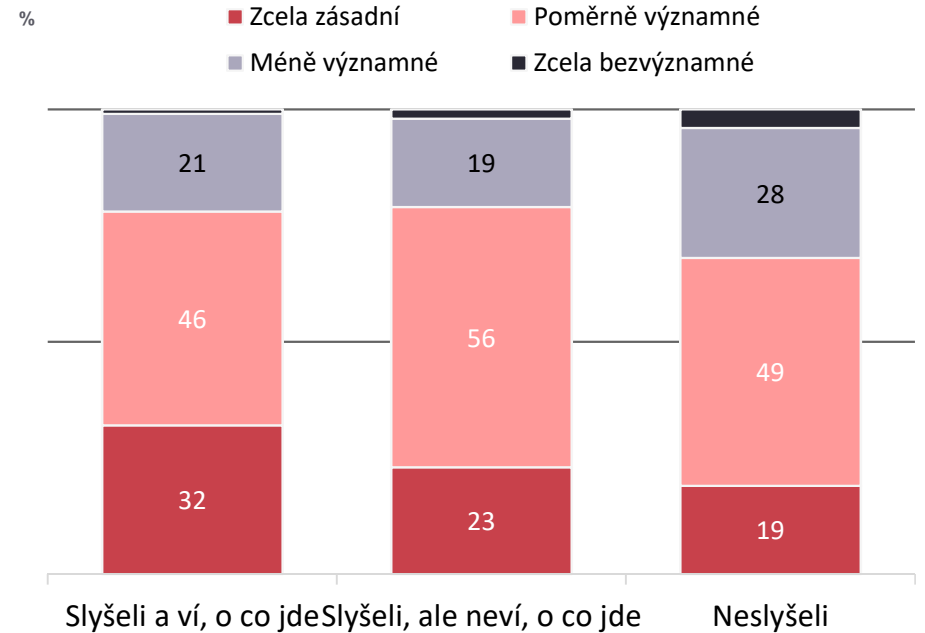
Začlenění tématu podpory wellbeingu do RVP nemá příliš silnou podporu ani mezi těmi, kteří termín znají.

### Rozdíly podle znalosti termínu wellbeing

#### Funkční začlenění tématu podpory wellbeingu do rámcových vzdělávacích programů



#### Zajištění supervize pro pracovníky škol





STEM 

[www.stem.cz](http://www.stem.cz)